

ПОЛОЖЕННЯ

Положення про оцінювання результатів навчання у Кременецькому
лісотехнічному фаховому коледжі

Розглянуто та схвалено на
засіданні педагогічної ради
Кременецького
лісотехнічного фахового
коледжу.
Голова педагогічної ради
 М.В. Ляховець
Протокол № 7 від 31.08 2022р.



1. Загальні положення

1.1. Положення про оцінювання результатів навчання у Кременецькому лісотехнічному фаховому коледжі (далі – Положення) визначає критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти Кременецького лісотехнічного фахового коледжу (далі – Коледжу).

1.2. Положення розроблено на підставі Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про фахову передвищу освіту», Порядку проведення державної підсумкової атестації, затвердженого наказом МОН України від 07.12. 2018 р. № 1369, а також Положення про організацію освітнього процесу у Кременецькому лісотехнічному фаховому коледжі.

1.3. Дане Положення спрямоване на:

- систематизацію навчального матеріалу, свідоме його засвоєння здобувачами фахової передвищої освіти та стимулювання студентів до систематичної активної роботи впродовж навчального року;

- забезпечення відкритості контролю, що включає ознайомлення студентів на початку вивчення дисципліни з контрольними завданнями та всіма формами контрольних заходів і критеріями їх оцінювання та недопущення розбіжностей між завданнями, що виносяться для контролю і програмою дисципліни;

- подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується складанням контрольних завдань із застосуванням 4-бальної та 12-бальної шкали оцінювання;

- створення належних умов для засвоєння програмового матеріалу і підготовки до контрольних заходів, що досягаються шляхом чіткого їх розмежування за змістом і в часі;

- розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей студентів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності роботи викладачів.

1.4. Оцінювання навчальних досягнень студентів за всіма видами навчальних робіт здійснюється з предметів загальноосвітньої і професійної підготовки та проводиться за поточним та підсумковим контролюми.

1.5. Знання, вміння студентів з предметів загальноосвітньої підготовки оцінюються за 12-бальною шкалою на підставі Загальних критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 05.05.08р. № 371 та критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів із кожного навчального предмета.

1.6. Знання, вміння студентів з циклу загальної, професійної та практичної підготовки оцінюються за чотирибальною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно», а недиференційованих заліків - за двобальною шкалою: «зараховано», «не зараховано».

1.7. При поточному контролі знання, вміння студентів із зазначених циклів предметів оцінюються за 4-бальною шкалою, а в навчальних журналах виставляється кількісна оцінка «5», «4», «3», «2».

1.8. З дисциплін загальноосвітньої підготовки, які є профільними та спеціальними курсами та виходять за рамки Державного стандарту загальноосвітньої підготовки, зараховуються в результатах навчання за освітньо-професійною програмою молодшого спеціаліста (фахового молодшого бакалавра), обсяги яких визначаються у кредитах ЄКТС й зараховуються в дисциплінах навчального плану підготовки за освітньо кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста (фахового молодшого бакалавра) (позначені *) після завершення вивчення предмету за 12-бальною шкалою переводяться в 4-бальну шкалу відповідно до «Таблиця оцінювання». Підсумковий контроль та державна підсумкова атестація з предметів загальноосвітньої підготовки оцінюється за 12-бальною шкалою.

1.9. Оцінювання навчальної діяльності студентів, що вступили до коледжу на базі повної загальної середньої освіти, здійснюється відповідно до пп.1.5-1.6 цього Положення.

2. Загальні критерії оцінювання знань, умінь, інших компетентностей студентів з предметів освітньої програми профільної середньої освіти

2.1. Оцінювання - це процес встановлення рівня навчальних досягнень студента в оволодінні змістом предмета, уміннями та навичками відповідно до вимог навчальних програм.

2.2. Об'єктом оцінювання навчальних досягнень студентів є знання, вміння та навички, досвід творчої діяльності студентів, досвід емоційноціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

2.3 Основними функціями оцінювання навчальних досягнень студентів є:

- **контролююча**, що передбачає визначення рівня досягнень окремого студента, виявлення рівня готовності до засвоєння нового матеріалу, що дає змогу викладачу, відповідно, планувати й викладати навчальний матеріал;

- **навчальна**, що зумовлює таку організацію оцінювання навчальних досягнень студентів, коли здійснення оцінювання сприяє повторенню, вивченню, уточненню й поглибленню знань, їх систематизації, вдосконаленню навичок і вмінь;

- **діагностико-коригувальна**, що передбачає з'ясування причин труднощів, які виникають в студента в процесі навчання, виявлення прогалин у знаннях і вміннях та внесення коректив, спрямованих на усунення цих прогалин у діяльність студента і педагога;

- **стимулювально-мотиваційна**, що визначає таку організацію оцінювання навчальних досягнень студентів, коли здійснення оцінювання

стимулює бажання поліпшити свої результати, розвиває відповідальність, сприяє змагальності студентів, формує позитивні мотиви навчання;

- **виховна**, що полягає у формуванні вміння відповідально й зосереджено працювати, застосовувати прийоми контролю й самоконтролю, сприяє розвитку працелюбності, активності, та інших позитивних якостей особистості.

2.4. При оцінюванні навчальних досягнень студентів з предметів загальноосвітньої підготовки враховуються:

– характеристика відповіді студента: правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність;

– якість знань: повнота, глибина, гнучкість, системність, міцність;

– сформованість загальнонавчальних та предметних умінь і навичок;

– рівень володіння розумовими операціями: уміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;

– досвід творчої діяльності (уміння виявляти проблеми та розв'язувати їх, формулювати гіпотези);

– самостійність оцінних суджень.

2.5. Характеристики якості знань взаємопов'язані між собою, доповнюють одна одну і включають:

– повноту знань

– кількість знань, визначених навчальною програмою;

– глибину знань – усвідомленість існуючих зв'язків між групами знань;

– гнучкість знань

– уміння студентів застосовувати набуті знання в стандартних і нестандартних ситуаціях; знаходити варіативні способи використання знань; уміння комбінувати новий спосіб діяльності з уже відомих;

– системність знань

– усвідомлення структури знань, їх ієрархії і послідовності, тобто усвідомлення одних знань як базових для інших;

– міцність знань

– тривалість збереження їх у пам'яті, відтворення їх у необхідних ситуаціях.

2.5. Знання є складовою умінь студентів діяти. Уміння виявляються в різних видах діяльності й поділяються на розумові і практичні.

2.7. Навички – дії, доведені до автоматизму в результаті виконання вправ. Для сформованих навичок характерні швидкість і точність відтворення.

2.8. Ціннісні ставлення виражають особистий досвід студентів, їхні дії, переживання, почуття, які виявляються у відношенні до того, що оточує (людей, явищ, природи, пізнання тощо). У контексті компетентнісної освіти це виявляється у відповідальності студентів, прагненні закріплювати

позитивні надбання в навчальній діяльності, зростанні вимог до своїх навчальних досягнень.

2.9. Названі вище орієнтири покладено в основу чотирьох рівнів навчальних досягнень студентів: початкового, середнього, достатнього, високого. Вони визначаються за такими характеристиками:

– перший рівень – початковий. Відповідь студента (студентки) фрагментарна, характеризується початковими уявленнями про предмет вивчення.

– другий рівень – середній. Студент (студентка) відтворює основний навчальний матеріал, виконує завдання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.

– третій рівень – достатній. Студент (студентка) знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Відповідь студента (студентки) правильна, логічна, обґрунтована, хоча їй бракує власних суджень.

– четвертий рівень – високий. Знання студента (студентки) є глибокими, міцними, системними; студент (студентка) вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його (її) навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.

2.7. Визначення високого рівня навчальних досягнень, зокрема, оцінки 12 балів, передбачає знання та уміння в межах навчальної програми і не передбачає участі студентів у олімпіадах, творчих конкурсах тощо (див. таблицю). Кожний наступний рівень вимог вбирає в себе вимоги до попереднього, а також додає нові характеристики.

2.8. Критерії оцінювання навчальних досягнень з кожної навчальної дисципліни, за всіма видами робіт наведені у робочих програмах навчальних дисциплін з усіх предметів загальноосвітньої підготовки і реалізуються в нормах оцінок, які встановлюють чітке співвідношення між вимогами до знань, умінь і навичок, які оцінюються, та показником оцінки в балах.

Рівні навчальних досягнень	Бали	Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
I.Початковий	1	Студент (студентка) розрізняє об'єкти вивчення.
	2	Студент (студентка) відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення
	3	Студент (студентка) відтворює частину навчального матеріалу;з допомогою викладача виконує елементарні

		завдання.
II. Середній	4	Студент (студентка) з допомогою викладача відтворює основний навчальний матеріал, може повторити за зразком певну операцію, дію.
	5	Студент (студентка) відтворює основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило.
	6	Студент (студентка) виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його (її) правильна, але недостатньо осмислена. Вміє застосувати знання при виконанні завдань за зразком.
III. Достатній	7	Студент (студентка) правильно відтворює навчальний матеріал, знає основоположні теорії і факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролює власні навчальні дії.
	8	Знання студента (студентки) є достатнім, він (вона) застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагається аналізувати, встановлювати зв'язки між фактами, робити висновки, контролювати власну діяльність. Відповідь його (її) логічна, хоч і має неточності.
	9	Студент (студентка) добре володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в стандартних ситуаціях, уміє аналізувати й систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією.
IV. Високий	10	Студент (студентка) має повні, глибокі знання, здатний (а) використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки та узагальнення.
	11	Студент (студентка) має гнучкі знання в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях, уміє знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми.
	12	Студент (студентка) має системні, міцні знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовує їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації та приймати рішення.

2.9. Видами оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є поточне, тематичне, підсумкове (семестрове) оцінювання, державна підсумкова атестація (атестація загальноосвітньої підготовки) та атестація здобувачів фахової передвищої освіти, яку здійснює екзаменаційна комісія.

3. Поточний контроль

3.1. Поточний контроль полягає в оцінюванні рівня підготовленості здобувачів освіти до виконання конкретних робіт, повноти та якості засвоєння студентами навчального матеріалу та виконання індивідуальних завдань відповідно до робочої програми навчальної дисципліни (предмета) і здійснюється викладачами впродовж семестру.

3.2. Об'єктом поточного контролю є знання, уміння й навички, самостійність оцінних суджень, досвід творчої діяльності та емоційноціннісного ставлення до навколишньої дійсності. Поточне оцінювання здійснюється у процесі поурочного вивчення теми. Його основними завданнями є: встановлення й оцінювання рівнів розуміння й первинного засвоєння окремих елементів змісту теми, встановлення зв'язків між ними та засвоєним змістом попередніх тем, закріплення знань, умінь і навичок.

3.3. Формами поточного контролю є індивідуальне, групове та фронтальне опитування; робота з діаграмами, графіками, схемами; зарисовки біологічних об'єктів; робота з контурними картами; виконання студентами різних видів письмових робіт; взаємоконтроль студентів у парах і групах; самоконтроль тощо.

3.4. В умовах упровадження зовнішнього незалежного оцінювання особливого значення набуває тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень студентів. Інформація, отримана на підставі поточного контролю, є основною для коригування роботи викладача на занятті.

3.5. Поточний контроль із предметів загальноосвітньої підготовки і дисциплін освітньо-професійної підготовки включає в себе тематичний контроль.

3.6. Поточний контроль практик здійснюється керівником практики відповідно до робочої програми та графіка її виконання.

4. Тематичний контроль

4.1. Тематичний контроль навчальних досягнень здобувачів освіти забезпечує: - усунення безсистемності в оцінюванні;

- підвищення об'єктивності оцінки знань, навичок і вмінь;
- індивідуальний та диференційований підхід до організації навчання;
- систематизацію й узагальнення навчального матеріалу;
- концентрацію уваги студентів до найсуттєвішого в системі знань із кожного предмета.

4.2. Тематична оцінка виставляється на підставі результатів опанування студентами матеріалу теми впродовж її вивчення з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних робіт (практичних, лабораторних, самостійних, творчих, контрольних робіт) та навчальної активності студентів.

4.3. Перед початком вивчення чергової теми всі студенти мають бути ознайомлені тривалістю вивчення теми (кількість занять); кількістю й тематикою обов'язкових робіт і термінами їх проведення; умовами оцінювання.

4.4. Тематична оцінка виставляється до навчального журналу в колонку з надписом «Тематична» без дати.

4.5. При виставленні тематичної оцінки враховуються усі види навчальної діяльності, що підлягали оцінюванню протягом вивчення теми. При цьому проведення окремої тематичної атестації при здійсненні відповідного оцінювання не передбачається.

4.6. Якщо студент (студентка) був(ла) відсутній(я) на заняттях протягом вивчення теми, не виконав(ла) вимоги навчальної програми, у колонку з надписом «Тематична» виставляється н/а (не атестований(а)). Тематична оцінка не підлягає коригуванню, за винятком з предметів загальноосвітньої підготовки, якщо тематична оцінка - «2», «3» за 12-бальною шкалою та з циклу загальної, професійної та практичної підготовки - «незадовільно» за чотирибальною шкалою .

5. Підсумковий контроль

5.1. Підсумковий контроль полягає в оцінюванні рівня досягнення компетентностей відповідно до освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця та включає семестровий контроль, державну підсумкову атестацію студента і атестацію здобувача фахової передвищої освіти.

5.2. Форма підсумкового контролю визначається навчальним планом коледжу, а зміст проведення підсумкового контролю визначається цикловою комісією і доводиться до відома студентів на початку семестру, в якому передбачено відповідний захід підсумкового контролю.

Таблиця

Відповідність оцінок за 12-бальною шкалою оцінкам за 4-бальною шкалою

Оцінка за 4-бальною шкалою	Оцінка за 12-бальною шкалою
Відмінно	10-12
Добре	7-9
Задовільно	4-6
Незадовільно	1-3

5.3. Семестровий контроль

5.3.1. Форма і терміни семестрового контролю визначаються робочим навчальним планом спеціальності і включають семестровий екзамен, диференційований залік або залік з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, передбаченого її робочою навчальною програмою.

5.3.2. З дисципліни, яка вивчається впродовж двох і більше семестрів, підсумковий контроль здійснюється у формах, передбачених навчальним планом. Загальна підсумкова оцінка проставляється за результатами останнього семестру або як середня (відповідно до рішення циклової комісії та педагогічної ради).

5.3.3. Якщо навчальним планом з навчальної дисципліни за семестр не передбачено проведення екзамену чи заліку, то студентам на підставі поточних тематичних (атестаційних) оцінок, отриманих протягом семестру, виставляється семестрова оцінка. Семестрова оцінка не підлягає коригуванню.

5.3.4. Семестровий контроль у формі заліку (диференційованого та недиференційованого) проводиться за результатами поточного контролю і не передбачає обов'язкової присутності студентів. Результати заліків оприлюднюються в журналі навчальних занять академічної групи до початку екзаменаційної сесії.

5.3.5. Під час проведення заліків навчальні досягнення студентів оцінюються за двобальною шкалою: зараховано, незараховано. Оцінка «зараховано» ставиться студенту, який виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і майбутньої роботи за фахом, здатний виконувати завдання, передбачені програмою, ознайомлений з основною рекомендованою літературою; при виконанні завдань припускається помилок, але демонструє спроможність їх усувати. Оцінка «незараховано» ставиться студенту, який допускає принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не може продовжити навчання чи розпочати професійну діяльність без додаткових занять з відповідної дисципліни.

5.3.6. Семестровий контроль у формі екзамену проводиться за розкладом екзаменаційної сесії з обов'язковою присутністю студентів. Семестровий екзамен – це одна з основних форм підсумкового контролю рівня і якості засвоєння студентами теоретичних знань та практичних умінь і навичок з окремої навчальної дисципліни за семестр.

5.3.7. Семестровий контроль може проводитися в усній або письмовій формах, тестуванні з використанням технічних засобів, а також поєднання різних форм контролю. Форма проведення семестрового контролю зазначається в робочій програмі навчальної дисципліни.

5.3.8. Екзаменаційна сесія проводиться в терміни, визначені робочим навчальним планом і затверджені графіком освітнього процесу, за окремим

розкладом. Розклад екзаменаційної сесії готується завідувачами відділень , погоджується заступником директора з навчально- виробничої роботи та затверджується директором коледжу й доводиться до відома викладачів і студентів не пізніше, як за місяць до початку сесії. Тривалість підготовки до кожного екзамену повинна становити не менше 2-х днів. Перед кожним екзаменом обов'язково проводиться консультація. Час і місце проведення екзамену дозволяється змінювати тільки за погодженням із завідувачем відділення та заступником директора з навчально- виробничої роботи.

5.3.9. Студент може одержати позитивну оцінку з семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

5.3.10. Студенти, які одержали під час семестрового контролю більше трьох незадовільних оцінок, відраховуються з коледжу. Студентам, які отримали три, дві або одну незадовільну оцінку, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру (відповідно до графіку ліквідації академзаборгованостей).

5.3.11. Повторне складання екзамену допускається тільки у разі одержання незадовільної оцінки і не більше двох разів з кожної навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яка створюється розпорядженням завідувача відділення.

5.3.12. Студенти, які не з'явилися на екзамен без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку. В екзаменаційну відомість їм проставляється н/я.

5.3.13. Курсова робота, навчальна, виробнича та технологічна практики оцінюються за 4-бальною шкалою. Захист курсової роботи, звіту з навчальної, виробничої та технологічної практик здійснюється особисто студентом.

5.4.Державна підсумкова атестація

5.4.1. Державна підсумкова атестація (далі - ДПА) проводиться відповідно до наказу МОН України № 1369 від 07.12.2018 р. «Про затвердження Порядку проведення державної підсумкової атестації».

5.4.2. Проведення ДПА закінчується на другому курсі.

5.4.3. Результати ДПА оцінюються за 12-бальною шкалою відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти.

5.4.4. Підсумкові бали виставляються у додаток до свідоцтва про повну загальну середню освіту на підставі семестрових балів незалежно від результатів ДПА. Бали за ДПА виставляються у додаток окремо.

5.4.5. ДПА з української мови та літератури, математики чи інших предметів зараховується студентові на основі сертифікату УЦОЯО (за умови складання ним ЗНО, мультипредметного тесту).

5.4.6. Студенти, які одержали під час атестації один, два, три бали, допускаються до повторної одноразової атестації, яка проводиться наступного року.

5.4.7. Студенти, які одержали під час повторної атестації один, два, три бали, відраховуються з коледжу.

5.4.8. Здобувачі освіти (у разі досягнення ними повноліття) або один з їх батьків чи інших законних представників можуть письмово звернутись до директора фахового коледжу щодо проведення ДПА в закладі освіти в інші строки, у тому числі достроково (за наявності відповідних документів, що підтверджують підстави перенесення строків), якщо здобувачі освіти:

- хворіли під час проведення атестації;
- не з'явилися для проходження атестації через поважні причини (смерть членів сім'ї чи близьких родичів, надзвичайні ситуації природного та техногенного походження, інші обставини, які об'єктивно унеможливають присутність здобувача освіти на атестації);
- тимчасово здобували загальну середню освіту за кордоном і повернулися в Україну після проведення атестації;
- були призвані (мобілізовані) на військову службу;
- виїжджають на постійне місце проживання за кордон.

5.4.9. Строки ДПА таких здобувачів у коледжі визначаються наказом директора коледжу, що видається на підставі відповідних підтверджуючих документів.

5.4.10. Здобувачі освіти можуть бути звільнені від зовнішнього незалежного оцінювання та пройти атестацію в закладі освіти, якщо вони: - мають захворювання або патологічний стан, зазначений у Переліку захворювань та патологічних станів, що можуть бути перешкодою для 12 проходження зовнішнього незалежного оцінювання, затвердженому наказом Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837 (за умови подання до закладу освіти одного з документів або копії документів, зазначених у підпункті 1 пункту 2 наказу Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900 «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837), та не реєструвалися для проходження зовнішнього незалежного оцінювання з певного (их) навчального (их) предмета (ів);

- за рішенням регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти отримали відмову в реєстрації для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні через неможливість створення особливих (спеціальних) умов (за умови подання до закладу освіти копії

медичного висновку за формою первинної облікової документації № 086/3о «Медичний висновок про створення особливих (спеціальних) умов для проходження зовнішнього незалежного оцінювання», затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837, та відповідного витягу із протоколу засідання регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти).

5.4.11. Строки атестації таких здобувачів освіти в закладі освіти визначаються наказом керівника закладу освіти. Особам цих категорій, які здобувають освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста (фахового молодшого бакалавра), за їх заявою може бути одноразово перенесено атестацію на наступний рік з унесенням відповідних змін до індивідуального навчального плану.

5.4.12. Здобувачі освіти, які через поважні причини (смерть членів сім'ї чи близьких родичів, надзвичайні ситуації природного та техногенного походження, інші обставини, які об'єктивно унеможливають присутність здобувача освіти на атестації) не брали участі в основній сесії зовнішнього незалежного оцінювання з певного(них) навчального(их) предмета(ів), але не змогли через поважні причини взяти участь у додатковій сесії, можуть пройти атестацію в закладі освіти.

5.4.13. Строки атестації таких здобувачів освіти в закладі освіти визначаються наказом керівника закладу освіти, але не раніше завершення додаткової сесії зовнішнього незалежного оцінювання.

5.5. Атестація здобувачів освіти

5.5.1. Атестація здобувача освіти полягає у встановленні фактичної відповідності рівня його підготовки вимогам освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця і проводиться екзаменаційною комісією (ЕК) після закінчення навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем «молодший спеціаліст», освітньо-професійним ступенем «фаховий молодший бакалавр».

5.5.2. Екзаменаційна комісія перевіряє теоретичну та практичну підготовку випускника, вирішує питання про присвоєння йому освітньо-кваліфікаційного рівня, видачі державного документа про вищу освіту (фахову передвищу освіту), опрацьовує пропозиції щодо поліпшення якості освітньо-професійної підготовки фахівців.

5.5.3. Робота ЕК проводиться у терміни, передбачені навчальними планами. Розклад роботи ЕК, узгоджений з головою комісії, затверджується наказом директора коледжу і доводиться до загального відома здобувачів освіти та членів екзаменаційної комісії не пізніше, як за місяць до початку складання кваліфікаційних екзаменів

5.5.4 До складання кваліфікаційних екзаменів допускаються студенти, які виконали всі вимоги індивідуального навчального плану.

5.5.5. Державний кваліфікаційний екзамен проводиться як комплексна перевірка компетентностей професійно-практичної підготовки студентів з дисциплін, передбачених навчальним планом. Тривалість екзамену не повинна перевищувати 6 академічних годин за день. Форми і зміст завдань, кількість балів, які можна отримати, визначається випусковою цикловою комісією та доводяться до відома студентів на початку семестру, в якому відбувається цей контрольний захід.

5.5.6. Результати складання атестації здобувачів освіти оцінюються за 4-бальною шкалою. Кожен член ЕК оцінює підготовку студента, враховуючи повноту відповідей на питання, виконання практичних завдань.

5.5.7 Рішення ЕК приймається на закритому засіданні відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів комісії, котрі брали участь у засіданні. При суперечливому результаті голос голови комісії є вирішальним. Рішення ЕК оголошується у день кваліфікаційного екзамену після оформлення протоколів засідання.

5.5.8. Студент, який одержав незадовільну оцінку з кваліфікаційного екзамену, відраховується з коледжу і отримує академічну довідку.

5.5.9. Студент, який не склав кваліфікаційного екзамену, допускається до повторного складання такого екзамену впродовж трьох років після закінчення навчального закладу.

5.5.10. Студентові, який не склав кваліфікаційний екзамен з поважної причини (документально підтвердженої), директором коледжу може бути продовжений строк навчання до наступного терміну роботи екзаменаційної комісії із складанням кваліфікаційного екзамену, але не більше, ніж на один рік.

6. Критерії оцінювання навчальних досягнень

6.1. З кожної навчальної дисципліни за всіма видами робіт розробляються критерії оцінювання навчальних досягнень студента.

6.2. Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності студента при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі: – виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою з дисципліни; – глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах; – вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку; – характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо); – вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач; – вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

6.3. Таблиця «Критерії оцінювання знань, вмінь, компетентностей студентів з навчальної дисципліни»:

Бали	Критерії оцінювання
«Відмінно»	<p>Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Студент активно працює протягом усього курсу і показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Практичне завдання виконане правильно, як з використанням типового алгоритму, так і за самостійно розробленим алгоритмом</p>
«Добре»	<p>Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу. Студент виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. Студент активно працює протягом усього курсу, питання висвітлює повно, висвітлення їх завершене висновками, виявлене вміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. У відповідях допущені несуттєві помилки, в усних відповідях – неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення слухача до фактів.</p>
«Задовільно»	<p>Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюються основні положення навчального матеріалу на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; студент у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання лекційного матеріалу, навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки. Але на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні теоретичного матеріалу. У практичних завданнях припущені несуттєві помилки.</p>
«Незадовільно»	<p>Оцінюється завдання, що не виконане, або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального</p>

	матеріалу. Студент виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення. У відповідях та практичному завданні припущені суттєві помилки.
--	---

6.4. Критерії оцінювання екзаменів (диференційованих заліків)

Оцінка «відмінно» виставляється студенту, який повністю оволодів програмним матеріалом, точно й повно виконав практичні завдання; виявив творчу самостійність, знання спеціальної літератури, тверді переконання та вміння їх захищати, високу комунікативну культуру, уміння робити практичні висновки; на семінарських, лабораторних, практичних заняттях показав достатній рівень розвитку умінь і навичок точного застосування знань.

Оцінка «добре» виставляється за тих же умов. Відмінність у знаннях студента полягає в дещо обмеженому й звуженому прояві тих же якостей, які слугують критеріям відмінної оцінки – творча самостійність, знання літератури тощо. Але вже немає тієї свободи викладу матеріалу, як у першому випадку, можуть допускатися окремі помилки, що легко виправляються самим студентом під час бесіди.

Оцінка «задовільно» виставляється за повне знання програми та за виконання завдань. У цьому випадку студент може й не виявити самостійності суджень. Відчувається, що він дещо просто «завчив», однак навчальний матеріал він загалом знає. Має певне уявлення про вимоги практики, може знайти нові приклади або умови застосування знань на практиці. Знає літературу, але, можливо, не всю і не може дати достатньої критичної оцінки. Володіє необхідними вміннями. Можливі недоліки в аспекті комунікативної культури.

Оцінка «незадовільно» виставляється, якщо студент не має повних знань. Завдання не виконані або виконані невірно. Уміннями й навичками студент не володіє. Навчальної літератури зовсім не знає.

6.5. Критерії оцінювання практики

Оцінка «відмінно» студент отримує в тому випадку коли повністю виконав програму практики, представлений звіт про практику за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у використанні, бездоганне зовнішнє оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований. Оцінка «добре» ставиться в тому випадку, коли студент повністю виконав програму практики, звіт про практику за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, добре зовнішнє оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями в другорядному матеріалі, які студент сам виправляє.

Оцінка «задовільно» ставиться в тому випадку, коли студент повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення змісту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту із значними помилками, які студент сам виправляє з допомогою викладача. Оцінка «незадовільно». Відсутня систематичність у роботі студента, який виконав програму практики (більше 50%), звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які студент не може виправити.

6.6. Критерії оцінювання курсових робіт студентів

Оцінку «відмінно» заслуговує студент, який успішно виконав курсову роботу та під час захисту дає логічно побудовані, послідовні, обґрунтовані відповіді на поставлені питання; уміло використовує аналіз та влучно підбирає критерії для порівняння загальнотеоретичних понять з практичними. Вільно володіє термінологією під час характеристики різноманітних понять, уміє виділяти й оцінювати окремі проблеми у галузі. Оцінку «добре» заслуговує студент, який володіє повним обсягом знань відповідно до навчальної програми, але припускається неточностей у відповіді; не завжди може аргументувати та захистити висловлені ним думки й положення; має певні навички аналітичної діяльності, але не завжди може використати їх у відповіді; опрацював усі рекомендовані джерела, але недостатньо оперує ними; використовує для відповіді положення тільки окремих наукових праць припускається окремих неprincipових помилок під час відповіді.

Оцінку «задовільно» заслуговує студент, який виявив знання не менше 70% навчального матеріалу, але має низький рівень навичок аналітичної роботи, не завжди може використати отриману інформацію під час розгляду загальнотеоретичних проблем; має недостатні навички систематизації та узагальнення матеріалу; виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, потрібному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності, але припускається помилок та неточностей у відповіді.

Оцінка «незадовільно» виставляється студенту, який виявив істотні прогалини у знаннях основного навчально-програмного матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні кваліфікаційних завдань і не може продовжити навчання без додаткових знань.

6.7. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів за результатами виконання ККР, відповіді на державних кваліфікаційних екзаменах. Варіант (білет) складається з не менше як трьох питань, які охоплюють теоретичний та практичний матеріал. Кожне питання оцінюється

за 4- бальною шкалою. Знання студентів оцінюється як з теоретичної, так і практичної підготовки за такими критеріями:

– «Відмінно» – студент міцно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, пов'язує програмовий 18 матеріал із профілем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.

– «Добре» – студент добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування щодо тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного.

– «Задовільно» – студент в основному опанував теоретичні знання навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але не переконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на питання практичного характеру, виявляє неточності, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх з майбутньою діяльністю.

– «Незадовільно» – студент не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні мислення та сформованість практичних навичок.

7. Порядок оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів

Метою процедури оскарження результатів підсумкового контролю знань студентів є захист прав та інтересів студентів через забезпечення уникнення суб'єктивності та уникнення суперечностей в процесах оцінювання результатів навчання.

7.1. З метою реалізації права здобувача на оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів у коледжі, у разі подання заяви здобувачем щодо оскарження процедури проведення або результату контрольного заходу з навчальної дисципліни (апеляції), розпорядженням директора створюється апеляційна комісія.

7.2. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законодавства України.

7.3. До складу апеляційної комісії входять: голова, члени комісії (не менше двох осіб), секретар комісії.

7.4. Головою апеляційної комісії призначається заступник директора з навчальної роботи. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

7.5. Членами апеляційної комісії призначаються: голова циклової комісії, за якою закріплена навчальна дисципліна, педагогічний працівник циклової комісії, який є фахівцем з відповідної навчальної дисципліни, але не брав участі у процедурі проведення або оголошенні результату контрольного заходу з цієї навчальної дисципліни, та представник студентської ради зі спеціальності.

7.6. З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

7.7. Завідувач відділення готує проект наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує директор.

7.8. Заява подається особисто в день процедури проведення або оголошення результату контрольного заходу (підсумкового (семестрового) контролю) завідувачу відділення, на якому навчається здобувач. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

7.9. Заяву здобувача візує завідувач відділення, заступник директора з навчальної роботи, розглядає директор. Після прийняття рішення, заява, за поданням завідувача відділенням, реєструється в журналі реєстрації апеляцій, що знаходиться в навчальній частині, і повертається завідувачу відділення.

7.10. Заява здобувача має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання. Здобувач має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії.

7.11. Під час розгляду заяви секретар апеляційної комісії веде протокол, де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

7.12. У випадку проведення письмового контрольного заходу (екзамену, заліку) члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання, з даної навчальної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали контрольного заходу. Повторне чи додаткове опитування здобувача апеляційною комісією заборонено.

7.13. У разі проведення усного контрольного заходу (екзамену, заліку) здобувачеві надається можливість повторно скласти контрольний захід членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплексу білетів з навчальної дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким здобувач вперше складав контрольний захід, вилучається з комплексу.

7.14. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання відповідей здобувача підписується всіма членами апеляційної комісії. Результати апеляції оголошуються здобувачеві відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що

здобувач особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

7.15. Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії.

7.16. У разі відсутності здобувача на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання.

7.17. Результатом розгляду заяви (апеляції) є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: – «попереднє оцінювання знань здобувача на контрольному заході (екзамен, залік) відповідає рівню якості знань здобувача з даної навчальної дисципліни і не змінюється»; – «попереднє оцінювання знань здобувача на контрольному заході (екзамену, заліку) не відповідає рівню якості знань здобувача з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки але не нижчої за отриману на контрольному заході (екзамені, залік).

7.18. Якщо в результаті розгляду заяви (апеляції) апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів контрольного заходу, нова оцінка знань здобувача виставляється цифрою та прописом за національною шкалою, спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім у письмовій роботі, у відомості обліку успішності та індивідуальному плані здобувача і заноситься до журналу реєстрації апеляцій.

7.19. Нова оцінка у письмовій роботі, у відомості обліку успішності та індивідуальному плані здобувача підписується головою апеляційної комісії.

7.20. Документи щодо апеляції результатів контрольного заходу зберігаються на відділенні протягом п'яти років (журнал реєстрації апеляцій, заяви щодо оскарження процедури проведення або результату контрольного заходу(апеляційної заяви) з навчальної дисципліни, протоколи засідань апеляційної комісії).

7.21. Копії апеляційної заяви, розпорядження про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії завідувач відділення додають до особової справи здобувача.

7.22. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.