

**Міністерство освіти і науки України**  
**Кременецький лісотехнічний фаховий коледж**

**ПОЛОЖЕННЯ**

**Про академічну доброчесність у**  
**Кременецькому лісотехнічному фаховому коледжі**

Розглянуто та схвалено на  
засіданні педагогічної ради  
Кременецького  
лісотехнічного фахового  
коледжу.  
Голова педагогічної ради  
  
М.В. Ляховець  
Протокол № 7 від 31.08 2022р.

2022р.

## **1. Загальні положення**

1.1 Положення «Про академічну доброчесність у Кременецькому лісотехнічному фаховому коледжі (далі – Положення) розроблено відповідно до вимог Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII (стаття 42. Академічна доброчесність), Закону України «Про фахову передвищу освіту» (стаття 17. Система забезпечення якості фахової передвищої освіти; стаття 26. Забезпечення академічної доброчесності у сфері фахової передвищої освіти).

1.2 Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

## **2. Дотримання академічної доброчесності**

2.1 Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками Кременецького лісотехнічного фахового коледжу (далі – Коледж) передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково- педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності студентами;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.2 Дотримання академічної доброчесності студентами передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

### 3. Порухення академічної доброчесності

#### 3.2 Порухенням академічної доброчесності вважається:

- *академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- *самоплагіат* – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- *фабрикація* – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- *фальсифікація* – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- *списування* – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- *обман* – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- *хабарництво* – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- надання студентам під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;
- вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання;
- *несанкціонована співпраця* – надання студентам допомоги педагогічними працівниками, батьками або іншими особами, що не передбачена умовами виконання завдань;
- *академічне шахрайство* – використання під час контрольних заходів непередбачених допоміжних матеріалів та/або технічних засобів, проходження процедур контролю результатів навчання підставними особами, подавання як результатів власної праці творів, виконаних іншими особами, у тому числі на замовлення;

– *необ'єктивне оцінювання* – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання студентів, їхніх творчих здобутків, а також компетентностей педагогічних працівників Коледжу під час їх атестації.

#### **4. Заходи щодо запобігання порушень академічної доброчесності**

4.1. Педагогічні працівники Коледжу, співробітники, що здійснюють освітню діяльність і студенти несуть відповідальність за коректну роботу із джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; порушення загально прийнятих правил цитування.

4.2. Запобігання порушень академічної доброчесності у Коледжі здійснюється шляхом:

- формування, видання і розповсюдження методичних рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела у навчально-методичних та наукових роботах педагогічних працівників і студентів;

- запровадження на відділеннях спеціальних занять (семінарів) з основ культури наукової ділової мови та академічного письма, на яких акцентується увага на коректному використанні в навчально-методичних та наукових роботах педагогічних працівників і студентів інформації з інших джерел, уникненні плагіату, правилах бібліографічного опису джерел та цитувань;

- розміщення цього Положення та інших документів щодо запобігання порушень академічної доброчесності на офіційному сайті Коледжу.

4.3. Керівники дипломних робіт (проектів) в обов'язковому порядку мають ознайомити з цим Положенням студентів та на всіх етапах виконання кваліфікаційних робіт контролювати й попереджувати факти порушень академічної доброчесності.

4.4. Голови циклових комісій в обов'язковому порядку мають ознайомити з цим Положенням педагогічних працівників Коледжу.

#### **5. Порядок перевірки на плагіат**

5.1 Перевірці на академічний плагіат підлягають:

5.1.1. Кваліфікаційні роботи (дипломні проекти (роботи)) на здобуття освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра на етапі допуску до захисту.

5.1.2. Рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів конференцій, семінарів тощо, на етапі подання роботи автором до розгляду для публікації.

5.2. Перевірку проводять шляхом використання в коледжі сервісу пошуку плагіату Unichesk, на основі договору між Коледжем і компанією

Unicheck Україна, який перевіряє текстові документи на наявність запозичених частин тексту з відкритих джерел в Інтернеті чи внутрішньої бази документів коледжу.

5.3. Перевірку на плагіат кваліфікаційних робіт здобувачів фахової передвищої освіти здійснює відповідальна особа, яка призначається наказом директора коледжу.

5.4. Академічні тексти, що подаються для перевірки на виявлення збігів/ідентичності/схожості текстів, повинні бути представлені у форматі \*.pdf з можливістю пошуку по тексту та/або \*.doc, \*.docx. Загальна схема перевірки академічних текстів на плагіат з використанням відповідної Системи повинна складатися з наступних етапів:

5.4.1. Здобувач освіти за 14 днів до дати захисту проекту додає заяву щодо перевірки його проекту (роботи) на наявність академічного плагіату та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (зразок заяви в Додатку 1). Остаточний варіант академічного тексту передається відповідальній особі для перевірки на плагіат.

5.4.2. Відповідальна особа завантажує електронний варіант академічного тексту у Систему. Система перевіряє академічний текст за базами внутрішньої бібліотеки Системи, Unicheck, відкритими інтернет-джерелами та генерує звіт подібності. Результат перевірки передається керівнику роботи (проекту). Перевірка здійснюється впродовж 3-ьох днів з дня подачі проекту чи роботи. Результати перевірки оформляються у вигляді "Експертного висновку про перевірку на наявність академічного плагіату" (зразок в Додатку 2)

5.5. Керівник проекту здійснює експертну оцінку роботи з урахуванням результатів перевірки на плагіат, робить висновок про оригінальність роботи і включає його у відгук.

5.6. Допуск до захисту проводиться навчальною частиною після подачі позитивного відгуку керівника і рецензії з підприємства. У випадку незгоди з висновком про оригінальність роботи автор має право подати апеляцію, яка буде розглянута у встановленому порядку Комісією з питань академічної доброчесності.

5.7. У разі виявлення плагіату у роботах працівників та здобувачів освіти коледжу вони несуть відповідальність відповідно до чинного законодавства.

5.8. За результатами перевірки циклова комісія складає звіт про перевірку кваліфікаційних робіт на текстові збіги та запозичення, в якому зазначається рівень оригінальності тексту кваліфікаційних робіт здобувачів фахової передвищої освіти.

5.9 У випадку незгоди з рішенням Комісії з питань академічної доброчесності здобувач фахової передвищої освіти має право подати апеляцію.

5.10. Апеляція подається в триденний термін з дня оголошення результатів перевірки роботи на плагіат особисто учасником освітнього процесу.

5.11. Розгляд апеляції здійснюється Апеляційною комісією, що створюється наказом директора.

5.12. Рішення Апеляційної комісії про допуск/не допуск кваліфікаційної роботи до захисту є остаточним та оскарженню не підлягає.

## **6. Критерії оцінювання плагіату в роботах**

6.1. Встановлення унікальності матеріалів, поданих для перевірки на наявність академічного плагіату, здійснюється на підставі результатів проведеної перевірки за допомогою програмно-технічних засобів. Комісія з виявлення та запобігання академічного плагіату робить експертний висновок про якість поданих для перевірки матеріалів.

6.2. Для встановлення якості матеріалів, поданих для перевірки на наявність академічного плагіату, використовується така орієнтовна шкала (у відсотках до загального об'єму матеріалу):

- висока унікальність – 80-100% (робота допускається до захисту або/та опублікування);
- середня унікальність – 60-79,9% (робота допускається до захисту або/та опублікування);
- низька унікальність – 50-59,9% (робота потребує доопрацювання та повторної перевірки);
- дуже низька унікальність – 49,9% і нижче (робота відхиляється без права подальшого розгляду).

6.3 Максимальний відсоток співпадіння в одній роботі студента не повинен перевищувати 50%.

## **7. Відповідальність за порушення академічної доброчесності**

7.1. За порушення академічної доброчесності педагогічні працівники Коледжу можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- відмова у присвоєнні, підтвердженні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення на строк від одного до п'яти років права брати участь у роботі комісій з атестації педагогічних працівників, з акредитації освітньо-професійних програм, з інституційного аудиту закладів освіти, у журі

учнівських і студентських олімпіад та інших змагань, у дорадчих і робочих органах, створюваних органами державної влади та органами місцевого самоврядування;

- обмеження права на вибір освітніх програм, форм навчання, закладів освіти, установ і організацій, інших суб'єктів освітньої діяльності, що здійснюють підвищення кваліфікації педагогічних працівників;

- прийняття атестаційною комісією рішення про невідповідність займаній посаді педагогічного працівника;

- недопущення до участі у конкурсі на посаду керівника закладу фахової передвищої освіти строком на п'ять років.

7.2. За порушення академічної доброчесності студенти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- зауваження;

- повідомлення батькам, законним представникам;

- повторне проходження поточного, підсумкового та/або річного оцінювання;

- повторне проходження підсумкової атестації;

- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньо-професійної програми;

- позбавлення академічної стипендії;

- позбавлення наданих Коледжем пільг з оплати навчання;

- позбавлення отриманих з порушенням академічної доброчесності призових місць на учнівських та студентських змаганнях, турнірах, олімпіадах, конкурсах;

- недопущення до захисту дипломної (кваліфікаційної) роботи

- відрахування із Коледжу.

7.3 Види академічної відповідальності (у тому числі додаткові та/або деталізовані) учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються спеціальними законами та/або внутрішніми положеннями Коледжу, що мають бути затверджені Педагогічною радою Коледжу та погоджені з відповідними органами самоврядування (студентською організацією, профкомом студентів) в частині їхньої відповідальності.

7.4. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається Педагогічною радою Коледжу з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту» та спеціальних законів.

Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

7.5. Рішення про академічну відповідальність педагогічних працівників приймає Педагогічна рада Коледжу.

7.6. Рішення про академічну відповідальність студентів може прийматися керівником та/або Педагогічною радою Коледжу за погодженням з органами студентського самоврядування.

7.7. За дії (бездіяльність), що Законом України «Про освіту» визнані порушенням академічної доброчесності, особа може бути притягнута до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених законом.

## **8. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД**

8.1. У разі незгоди з результатами перевірки автор (автори) матеріалів, що перевірялися, має(-ють) право на апеляцію.

8.2. Апеляція подається особисто автором (авторами) матеріалів на ім'я директора у триденний термін після оголошення результатів перевірки.

8.3. У разі надходження апеляції її розглядає комісія для розгляду апеляцій, створена наказом директора коледжу.

8.4. Комісія для розгляду апеляцій може створюватися також з ініціативи працівників коледжу, за заявами сторонніх осіб, а також за дорученнями Міністерства освіти і науки України та відповідних державних установ.

8.5. Персональний склад членів комісії формується з досвідчених та авторитетних працівників коледжу. До складу комісії можуть включатися, за їх згодою, інші особи, які не є працівниками коледжу. Під час розгляду апеляційна результати перевірки навчальних та кваліфікаційних робіт здобувачів освіти фахової передвищої освіти ступеня «фаховий молодший бакалавр» до складу комісії залучаються представники органів студентського самоврядування.

8.6. Апеляція розглядається комісією для розгляду апеляцій у тижневий термін з дня надання відповідного доручення директором коледжу.



8.7. Комісія для розгляду апеляцій за результатами свого засідання формує висновки у вигляді протоколу, який підписує голова комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками комісії погоджуюся». Висновки комісії для розгляду апеляцій щодо академічного плагіату (компіляцій) у творах здобувачів фахової передвищої освіти зберігаються у навчальній частині.

## **9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

9.1. Положення набуває чинності з моменту введення його в дію наказом директора на підставі рішення педагогічної ради коледжу.

9.2 Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом директора за рішенням педагогічної ради коледжу. У такому ж порядку Положення скасовується.

9.3. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи коледжу відповідно до їх функціональних обов'язків.

Додаток 1  
до Положення про  
академічну доброчесність

Заступнику директора з  
навчально-виробничої роботи

\_\_\_\_\_

(Прізвище, ім'я, по батькові)

\_\_\_\_\_

(ПІБ здобувача освіти)

форма навчання \_\_\_\_\_

(денна, заочна)

Студент \_\_\_\_\_ групи

спеціальність \_\_\_\_\_

(код, найменування спеціальності)

### ЗАЯВА

Я, \_\_\_\_\_ (ПІБ), підтверджую, що був проінформований(на) про правила функціонування академічної доброчесності в Кременецькому лісотехнічному фаховому коледжі щодо перевірки на академічний плагіат.

Заявляю, що згоден(а) на перевірку моєї дипломної роботи, а також її архівувати у базі даних Інтернет-системи «Unichesk» відповідно до прийнятої процедури в Кременецькому лісотехнічному фаховому коледжі.

Додатково повідомляю, що за результатами проведення самостійної перевірки з використання програмно-технічних засобів у наданій дипломній роботі не міститься елементів академічного плагіату та рівень роботи є допустимим. У випадках використання прямих запозичень з друкованих електронних джерел, вказані відповідні посилання.

Робота для перевірки надається у друкованому та електронному варіантах. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

\_\_\_\_\_ Підпис

**ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК ПРО ПЕРЕВІРКУ НА НАЯВНІСТЬ  
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

Підтверджуємо ознайомлення з результатом Звіту Подібності, наданого  
Інтернет-системою «Unicheck» щодо роботи:

Тема: \_\_\_\_\_

Автор: \_\_\_\_\_

Спеціальність: \_\_\_\_\_

Після аналізу Звіту Подібності зроблено такий висновок:

1. Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом. Таким чином робота незалежна і приймається до захисту.
2. Запозичення не є плагіатом, але виявлена кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (ст. 444 Цивільного кодексу України).
3. Робота має бути відкоригована і подана керівнику на повторний розгляд.
4. Виявлені запозичення роблять роботу незаконною і схильною до плагіату. Робота не допускається до захисту.
5. Дипломна робота містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень. Робота не допускається до захисту.

Інше: \_\_\_\_\_

Підтвердження:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ Експерт: \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)